



Cinematie Treatments of Fantasy in Mythology films

Salim S.Ghaban ^{al}

^a College of Fine Arts/University of Baghdad

ARTICLE INFO

Article history:

Received 20 August 2023

Received in revised form 11

October 2023

Accepted 18 October 2023

Published 15 June 2024

Keywords:

Cinema

Fantasy

Mythology

treatments

ABSTRACT

Fantasy represents the basic material for science ,literature ,and all the arts. It is an absolute necessity for building any cinematic genre. It also represents an essential building block that cannot be abandoned in a movie based on a legend. This prompted the researcher to title his research (Cinematic Treatments of Imagination in Legendary Movies. The research consists of four chapters. The first chapter represented the methodological framework and included the research problem ,which was represented by the following question: What are the cinematic treatments of imagination in the Legends films? Then the researcher dealt with the importance of the research and its aim ,which included revealing the cinematic treatments of imagination in the Legends films ,and then the limits of the research. As for the second chapter (theoretical framework and previous studies) ,it included two topics: imagination ,myths ,and exchanges of presence. The third chapter (research procedures) included the research platform ,which is the descriptive analytical approach ,and the research sample ,while the fourth chapter was about the results ,conclusions ,recommendations ,and proposals ,and the research concluded with references.

¹Corresponding author.

E-mail address: Salem.s@cofarts.uohaghdad.edu.iq



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

المعالجات السينمائية للخيال في أفلام الأساطير

أ.م.د. سالم شدهان غبن

الملخص:

يمثل الخيال مادة أساسية للعلم والادب والفنون كافة، ويعد ضرورة قصوى في بناء أي نوع سينمائي، كما أنه يمثل لبنة أساسية لا يمكن التخلي عنها في الفيلم المقتبس عن أسطورة ما، وهذا ما دفع الباحث إلى عنوان بحثه هذا (المعالجات السينمائية للخيال في أفلام الأساطير)، إذ تكون البحث من أربعة فصول، ومثل الفصل الأول الأطار المنهجي وتضمن مشكلة البحث التي تمثلت بالسؤال الآتي: ماهي المعالجات السينمائية للخيال في أفلام الأساطير؟، ثم أهمية البحث وهدفه المتضمن: الكشف عن المعالجات السينمائية للخيال في أفلام الأساطير. ثم حدود البحث. أما الفصل الثاني (الأطار النظري والدراسات السابقة) وجاء بمبحثين الأول هو: الخيال والأساطير وتبادليات الحضور، أما المبحث الثاني فهو: اشتغال الخيال في الفيلم السينمائي الأسطوري، وبعدها توصل الباحث إلى جملة من المؤشرات وتم اعتمادهن كأدوات لتحليل العينة، وختم الفصل الثالث بالدراسات السابقة. ثم جاء الفصل الثالث (إجراءات البحث) وتضمن منهج البحث وهو المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة البحث من فيلم ()، أما الفصل الرابع فكان عبارة عن النتائج والاستنتاجات والتوصيات والمقترحات، وختم البحث بقائمة المصادر وملخص باللغة الانكليزية.

الكلمات المفتاحية: المعالجات، السينما، الخيال، الأسطورة

الأطار المنهجي :

مشكلة البحث: حينما يتدخل الخيال ضمن أية منظومة فإنه سيكون له دور فعال يكتسبه من خلال اضافة جو من الابداع داخله، كما أنه سيفرض شكلا جديدا يلعب فيه الدور الاساسي كونه سيكون ضرورة تسهم من رفع مستوى الاشتغال والمعالجة. وفي الفيلم الأسطوري للخيال دورا أساسيا إذ لا توجد أسطورة ولا فيلم أسطوري من دون خيال. لذلك ارتأى بالباحث أن يصوغ مشكلة بحثه بالسؤال الآتي: (ماهي المعالجات السينمائية للخيال في الفيلم الأسطوري؟)

أهمية البحث والحاجة إليه: تتمحور الأهمية من المعالجات التي سيتم فيها الكشف عن اشتغال الخيال في الفيلم الأسطوري، وهذا موضوعا يكتسب أهميته من خلال أهمية الخيال الذي يتوافر في مثل هذه الأفلام إذ لا تعد أسطورة دون أن يكون الخيال جزءا مهما منها، كما أنه سيمثل ميدانا رحبا للطلبة والأساتذة والمختصين في الادب الأسطوري وأفلام الأساطير.

هدف البحث: الكشف عن المعالجات السينمائية في أفلام الأساطير.

حدود البحث: الحد الموضوعي: الخيال في الأسطورة والفيلم المقتبس من أسطورة.

الحد الزمني: هو زمان انتاج جميع افلام مجتمع البحث

الحد المكاني: وهو جميع اماكن انتاج مجتمع البحث.

الحد الموضوعي: المعالجات السينمائية لاشتغال الخيال في الفيلم الأسطوري.

تحديد المصطلحات: المعالجة لغة : وهي كلمة أو مصطلح يفهم من لفظ الكلمة ومعناها واضحا من معالجة الشئ ووضع علاج لها " ويعود أصلها الى كلمة عالج ومصدرها علاجا وتعني ممارسة أو مزاوله نشاط معين (maalouf, 1950, p.450) .

المعالجة اصطلاحا: المعالجة كاصطلاح غالبا ماتكون عامة وتختلف من إختصاص الى اخر, وعموما هي "مجموعة من الخطوات التي يقوم بها الشخص للتعامل مع العناصر المتاحة لديه من أجل الوصول الى غايته وحل مشكلة معينة" (al-khayat.1950,p.1190), والمعالجة حسب مايري(أديان برونل) هي " تصوّر بصري لفيلمك بأقل رطانة تقنية وبدون كتابة المشاهد بالتفصيل, ..وهي الهيكل الذي يبني عليه السينارية" (bronal,p.12).

التعريف الاجرائي للمعالجة السينمائية:ومما سبق توصل الباحث الى تعريف اجرائي لبحثه هذا (هي الطرائق التي يتم بها معالجة عناصر اللغة السينمائية مجتمعة داخل بنية القصة, وهي بمثابة الحل الاخراجي لجميع مفاصل الفيلم.

الخيال: ويعني به الباحث (الخيال الابداعي) الذي يمثل هاجسا ابداعيا لدى الفنان, تشتغل فيه المخيلة بأقصى حرية مما تجعله متميزا, لكن يشترط أن يكون هناك وعيا لدى الفنان الذي تبدأ عنده المعرفة من لحظة انطلاق الخيال, والباحث يتفق مع اكثر من تعريف مختصرا للخيال مثل تعريف فرويد الذي جاء ضمن سياق حديثه عن الخيال إذ وصفه بأنه " القدرة المطلقة للفكر" (hosain salih, p.103) , كذلك يتفق مع مقاله بودلير بأن " الخيال يترابط مع اللامتناهي" (debray,2007,p.35)

المبحث الأول: مدخل الى مفهوم الخيال في الاسطورة

يعد الخيال مادة أساسية في الحياة عموما, في العلم والفن والنشاط اليومي, المعرفي والعملية ولكلا الجنسين, الرجال والنساء وهو مادة أساسية ووجبة لا بد منها اذ لا تستقيم الحياة الآ والخيال حاضرا, كما انه الوسيلة التي تضيف جمالا لكل خطوة وتجعلها تتناغم وتتلون وتماهي مع جميع السبل التي تجعل لكل شيء جدوى, ومن كل شيء أهمية, ولكل شيء خصوصية وتميز وتنافس للوصول الى اقصى قيمة من الجمال والتفرد, وهذا مادعى مؤسس النسبية العامة البرت اينشتاين الى جعله يتفوق على المعرفة, وحينما قال " بان الخيال أهم من المعرفة كان يدرك أن للخيال فضلا على العلم أكثر مما للعلم عليه" (Aljazeera.net) , ففي العلم تبدأ جميع الابتكارات من خلال تفاعل الخيال مع الافكار الساعية الى الوصول الى الجديد وهي بالتأكيد عملية ابداعية ما دامها تأتي بجديد, والابداع كما هو معروف لا ينتهي للفن والادب فقط بل هو يتعدى ذلك الى العلم ايضا وحينها يكون الخيال هو العامل المشترك ما بين الاثنين, فالعلم المبتكر أو الذي يسعى لذلك يلجأ الى حالتين مهمتين يقتبس من مادة خياله الذي أوحى له ووجهه نحو ابتكار معين ناتج من فكرة قد تكون عاشت معه لفترة طويلة, لكن نتيجة لتجارب وخطوات علمية محسوبة بدقة يمنحها له العقل بمرافقة الخيال الذي قد يتضاءل في مكان معين وقد يتسيد في مكان آخر وحسب الضرورة, لكنه على كل حال سيكون مشاركا, لكنه في العلم يكون حذرا خوفا من أن الايغال فيه قد يؤدي الى كارثة حقيقية لأن التمادي في الاعتماد على الخيال دون الالتزام بالحقائق العلمية سيؤدي الى الدخول الى عالم الفنتازيا

الفنية وليس الفنطازيا العلميّة وشتان ما بين الاثنين، والاولى يجوز فيها كل شيء ولا يوجد شرط سوى الوعي والمعرفة والموهبة، لكن الثانية تشترط اضافة الى ماسبق الالتزام بالحقائق العلمية واجراء تجارب بمختبرات مادية وليس متخيلة، وهي بذلك تحتاج الى الكيمياء بدرجة كبيرة جدا، وبهذا ستتحقق الحالة الثانية التي أطلق عليها اسم الخيال العلمي وهذي مادعى الى حالة من الدمج ما بين العلم والفن ، فالعالم يحتاج الى الرسم والتخطيط والضوء والظل والتصوير والعدسات و..الخ، كذلك فان الفنان يحتاج الى العلم ليصنع مختلف نظرياته، بل انه يراهن بأن ابداعه يستند الى العلم، ووصل ذلك الى حد اعتماد واعتراف علماء النص والادب بأن خطاهم وابداعهم ونظرياتهم بأنها علموية، وخير مثال على ذلك ما صرح به رولان بارت بأن "نظرية النص هي حتما نظرية نقدية ومراجعة الخطاب العلمي، ولهذا السبب فانها تدشن تحولا علميا حقيقيا" (Barthes, p.1014). وذلك لقناعة بارت الراسخة بأن نظريات الادب والنقد لها علاقة وطيدة بكل مامرّ وسيمر فيه الانسان الذي حاول جاهدا أن يستمد حياتياته الحاضرة والمستقبلية من وحي الخيال الى حد جعله واقعا وطريقا لبناء نظريات علمية وأدبية قد يختلف حول حثياتها البعض لكن الجميع سوف لن يتخلى عن قراءة وفهم واستنباط من كل مما سبق مفاهيم وأسس وتنظيرات ونظريات وصلت الى العالم الحاضر وستصل الى العالم القادم والمستقبل عن طريق جميع الوسائل السردية المتاحة والمتوافرة في كل مكان وأي زمان. نلاحظ ذلك واضحا في تعريف رولان بارت للسرد مثلا حينما يعرفه بأنه "عالم متطور من التأريخ والثقافة" (Al kurdi, p.3). وهو بذلك اعترف ضمنا بأن كل شيء هو سرد وأن اختلف بعناصره ووسائل وشكله النهائي لكنه سردا وهذا السرد هو نتيجة حتمية لجريان التأريخ الممزوج بثقافة وخصوصية ثقافة المجتمع الذي تأتي منه تلك الرسالة السردية التي ستأثر حتما بالثقافة التي تنتهي الى ميثولوجية تلك المجتمعات. مما سبق علينا أن نعتزف تماما بأن الاسطورة هي نوع من أنواع السرد، وهناك من أكد بأن كلمة الاسطورة ليس عربية وانما كانت "مقتبسة من كلمة استوريا اليونانية، وتعني حكاية أو قصة. إلا أن كلمة أسطورة تعني حكاية غير حقيقية، أو على عكس الحقيقة، بينما الكلمة ذاتها وتعني تاريخ (Historia)، ولوغوس (Logos) واستوريا، وعني شيئا غير موجود في الواقع، أي خرافة" (Bashour, 1986, p.7). لكن هناك من يدعي بأن لكلمة الاسطورة جذورا عربية ويحاول أن يثبت ذلك من خلال ورودها في القران الكريم تسع مرّات كما في "سورة الانعام الاية 25، وسورة الانفال الاية 31، وسورة النحل الاية 24، وسورة المؤمنون الاية 83، وسورة الفرقان الايات 5-6، وسورة النمل الايات 87-88، وسورة الاحقاف الاية 17، وسورة القلم الايات 14-15، وسورة المطففين الايات 12-13"، وبالرغم من أن كلمة الاسطورة التي وردت في هذه الايات القرانية جاءت مضافة لها كلمة الأولين لكن الباحث يرى انها حديثة نسبة الى تأريخ الحضارة الأغريقية الموهلة بالقدم ، وهذه الاساطير ذات العالم الحكائي والبنائي والتأريخي ثرية ببنائها الخيالي ومحاکاتها المعمّقة للدين والسحر وعلاقتها ببنية المجتمعات وتأثيراتها على بنية المجتمعات المختلفة، ومهما قلنا بأنها عالم من الخيال والتخيل" لكن هناك كثير من الباحثين من أكد على حقيقة الاسطورة بأنها تحمل الذاكرة العرقية للشعور الجمعي، ففي أسطورة عذراء المعبد مثلا رسالة موجهة من الالهة مفادها أن الالهة ترعى علائق المحبة وعلائق الود بين العائلات جميعا مثلما ترعى الموائيق والعهود الدينية" (Khashaba, 1986, pp113-120). وهذه الاسطورة وغيرها يمكن أن تسحبنا الى حقيقة هي من صلب موضوع البحث الا وهي انها تطرح

بل وتعتمد على رموز وبنيات مشتركة في كل زمان ومكان ومنها قدسية الالهة وأهميتها القصوى على سايكولوجية الانسان وعلاقاته مع بعضه البعض أولا , ومع الالهة والمقدسات ثانيا, فلكل مجتمع قيم ومقدسات قد يتفق فيها مع الاخر وقد يختلف في بعضها لكن جرى الاتفاق ان يسود الاحترام ولو شكليا بين بعضهم البعض, وكل هذا وذلك يمثّل الخيال سندا وبنية مهمة تستطيع ان ترسم خارطة اقناع وسبب ونتيجة كي تصل بالمجتمعات الى حالة من الاقناع والاقناع ليس لاغراض ان تقول بأن كل هذا ليس الآ حقيقة, بل احيانا لكي تكشف وتعبر عن قيمة اخلاقية ومجتمعية اخرى, وما الدخول الى موضوع الاسطورة الآ وسيلة سردية تتخذ من الالهة وانصاف الالهة والشخصيات التي تتشبه بالالهة أو تتخفى في ظلالها كي تصل الى أهدافها وغاياتها, وتكشف عنه من خلال قدرتها على التجسيد, وقابليتها على الكشف عن شكل مهمل لأي تصور وبناء خيالي مهما كانت فنتازيته خاصة بعد التطور المذهل في تكنولوجيا الالكترونيات, لكن بعض الافلام حاولت ان لاتمنح القيادة والقوة المطلقة للالهة الحاضرة دائما في مثل هذه الافلام, وحاولت جاهدة أن تعطي للانسان والانسانية قوة توازي قوة الالهة بل هي حاولت جاهدة ان تقول بأن قوة الانسان التي تعمل في صالح الانسانية يمكنها ان تتفوق وتنتصر على قوة السحر وهذا ماتمتمل في فيلم (صراع الجبابرة Clash of the titans) الذي جعل الانسان بمواجهة الالهة , فيطل الفيلم (ابن زيوس يرفض بأنه ابن اله ويدافع عن فكرته التي يقولها: البشرية قد تعبت من سوء معاملة الالهة. وحاول ان يثبت ذلك لحبيبتة التي رفضت الزواج من اله لاجله وقبل ان تموت قالت له: أنت لست جزء من اله وجزء من بشر, انت الافضل منهما . وهذا الفيلم الذي كان للخيال دورا كبيرا في بنيتها للشكل والتي ساهمت ودعمت المضمون والفكرة الانسانية حاول أن يعمل على الخيال بنوعين, النوع الاول الخيال المطلق الذي يمكن ان يتحقق بجميع الاشكال ويحقق النصر بجميع المواقف وهذا ماتمتمل في شخصيات السحرة والمقاومين لابن زيوس وبنفس الوقت حاول ان يبني فنتازية اقل خيالا لكنها اكثر قربا الى الواقع الانساني وللقيم التي يحملها ابن زيوس مستمدا من قوة الصورة الابداعية قوة كبيرة شرط ان يوظفها الفنان في صالح عمله ف"الصورة هي قيمة ابداعية يوظفها الفنان للتعبير عن دلالات المنجز المرئي الذي يسعى تحقيقه وفق فكر ومرجعيات يستخلص منها ما يخدم طبيعة التكوين البصري المؤثر وجعله مدركا حسيا للمتلقي عند مشاهدته العمل الفني" (Zaid Manhal,2010,p42), وهذا ما يجعلنا نعود دائما الى مفاهيم وتفسيرات رولان بارت التي يرى الباحث انها قريبة جدا منه وزمن بحثه, فتأكدات بارت تصب في أهمية الشكل وضروراته وقوة تأثيراته, تجلّى ذلك من خلال تأكيدات المتكررة ومنها مجموعة من آراءه التي تصب في صالح البحث هذا ومنها " لا وجود لاسطورة بدون شكل محقّر.. خاصية الاسطورة انها تحويل المعنى الى شكل..لا يمكن للشكل أن يحاكم حين يكون هناك حكما الآ كدلالة" (Barthes,1990,pags.48.60.73), وفي هذه الآراء تأكيدات كبيرة على الدلالة والرمز, والخيال, والشكل الذي يشترط فيه أن يكون محقّرا وذلا لدلالة, وفي هذا تأكيد على ضرورة الاهتمام في صناعة الشكل في الاسطورة التي يأتي فيها الخيال للكشف عن الظاهر ولتعميق مفهوم المضمّن فالاسطورة تنطلق من الخيال الى الواقع لكي تساهم في تقبل المتلقي للفكرة أو تبنيها أحيانا, ويكون دور الخيال هنا لكل هذا ولكي يظيف لها جمالا واهبارا وتشويقا واقناع بنفس الوقت, ويتحقق هذا من خلال الرمز والتلميح والاستعارة والدلالة, وهذا ما أشار اليه نزار عيون السود حينما خصّ فلاسفة الاغريق بأنهم

" فسرو الاساطير على انها كنايات ومجازات اخترعها مؤلفون فضّلوا اللجوء الى التلميح والرمز والاستعارة" (Oyoum Aswad,1995,p.24), لكن الواضح بأن أساطير الشعوب تشترك في كثير من صفاتها رغم اختلافها بالتفاصيل, فعالم الاسطورة " يتم فيه اللجوء الى الابتعاد عن الواقع الملموس الى عالم يفوق الواقع ويخرج من نطاق الواقع الى عالم اخر يماثله لكائنات طبيعية خاصة" (Kamal,1995,p.24), فهي تخترق الزمان والمكان وتتغير اشكالها واهيائها تكون شفافة أو تتحوّل الى نار أو ماء أو شيء خارق وهذا ما اعتمدت عليه الافلام الامريكية خاصة تلك التي تعتمد على البطل الذي ينتصر على الجميع كما في فيلم (الفاني) الذي يتحول فيه ارنولد الى زئبق ثم يعود ثانية, وهنا تحوّل الغير ممكن الى ممكن خدمة الى المضمون بحجج كثيرة أما الدفاع عن البطل الذي يدافع عن العدل واحقاق الحق, وأما كي ينتصر للمظلوم كما في افلام سلسلة باتمان وسوبرمان وغيرها, وهذه الافعال الدرامية الاسطورية أو المستقتات من المفاهيم الاسطورية نراها غالبا تنتهي الى نوع معين ينتهي الى واحدة من النظريات التي حددها توماس بوليفينشي, اذ قال "بأن هناك أربع نظريات في أصل الاسطورة وهي النظرية الدينية, والنظرية الرمزية, والنظرية الطبيعية, والنظرية التاريخية" (Otaiba,islam website on line). وهذه النظريات الاربع لم تترك تفصيلا الا ودخل الخيال في تكوينه حتى لو كان ذلك تاريخا ذلك لأنها تتحدث عن تاريخا مضى عليه زمنا طويلا لذا فان عملية نقله تحتاج الى مراجعة لعدة مفاهيم وحقائق يستند عليها التعريف الذي يعرف الاسطورة على انها " رواية أفعال اله أو شبه اله.. لتفسير علاقة الانسان بالكون, أو بنظام اجتماعي بذاته أو عرف بعينه , أو بيئة لها خصائص تنفرد بها" (Al.Saleh,2001,p.11), مع كل هذا الفهم للأسطورة وتمازجها مع الخيال بل انه شرط من شروطها تواجدها, لكن هذا لا يعني ان بمجرد وجود الخيال الجامح في حكاية متخيلة يعني هذا اسطورة, بل علينا أن نضع حدودا فاصلة ما بين الاساطير والحكايات الشعبية, وما بين الاساطير والخيال العلمي, والاساطير والخرافة, لكن الباحث هنا يريد أن يقول ان بعض تفاصيل الاسطورة يمكن ان يتواجد في تلك الانواع لكن تبقى الاسطورة مختلفة واكثر أصالة من غيرها اذ يمكن ان نستدل من خلالها على ملمح ولو بسيط من زمان ومكان وثقافة حقبة معينة, " لان عالم الاسطورة يمثل لقاء الماضي بالحاضر, لقاء الكبار بالصغار, والباعث على اختفاء الحكاية بهذه الرمزية هو التقاء الخيال بالواقع والحلم بالحقيقة" (Younes,1973,p.98), وكل تلك اللغات التي قد تختلف من حيث لبوسيط والزمان والمكان تشترك حينما تدخل في السينما والفن عموما بأنها ستتحول كواسطة ضمن لغة تعبيرية تتجسد داخل السينما خصوصاً وفق الية تنتهي الى الية التجسيد المرئي ضمن الفيلم الاسطوري خلصة والذي هو موضوع بحثنا, ومن خلال هذه اللغة التعبيرية التي قوامها جميع عناصر اللغة السينمائية التي امتزجت وبنيت ضمن منظومة يسودها ويغطيها ويساهم في بنائها الخيال لكنها تبقى ضمن منظومة ادراكية نسبية قريبة من فهم وادراك وتفسير وتحليل المتلقي حسب قيمته الادراكية ومنظومته الحسية المعرفية ومدى قربه من فسحة الخيال الذي يساهم مساهمة فعالة في عملية الادراك ضمن عالم الفيلم الجمالي الذي يتواجد ضمن نوع الفيلم الاسطوري, وفي هذا القول بعض الاختلاف مع تعريف سابق للاسطورة, وهنا تتوضح لدينا نقطة من الاختلاف حول اي تعريف للاسطورة هو الاصح, والحقيقة هي ان الباحث يميل الى الرأي الذي يتم طرحه كثيرا بأنه يمكن ان نضع مفهوما للاسطورة وليس تعريفا دقيقا, كما يمكننا أن نضع

محددات وبعض المعايير والاشتراطات للأسطورة حتى تكون مختلفة عن الفنون الأخرى، فهي مثلا قد تحتوي على خرافة، لكن هذه الخرافة ستميل في جانب معين لا يكون هو محور الحدث بل يكون عاملا مساعدا في تفصيل معين، ولا يكون هو الخيط الذي يقود الحدث المهم والرسالة المستهدفة لان في هذه الحالة سيتحوّل موضوع الاسطورة الى مادة تدعو الى الضحك والمزاح وليس الى طرح قيم دينية واجتماعية وطبيعية ورمزية وقد تحتوي بعض اساطير الخلق على عناصر نفسانية كثيرة، وقد تحتوي بعض العناصر الاخلاقية على عناصر تاريخية كأسطورة الطوفان البابلية واسطورة كلكامش، كما اننا نلمح تأثيرا كبيرا لنمط الانتاج الاقتصادي على مضمون وصياغة الاسطورة التي تنبع من خيال خصب، لكنه خيال يجيد الحديث عن الالهة، ويفهم كيف يصنع لها المكان والزمان الوهمي القريب من تصور الواقع اذ يجعل من تفاصيل كل شيء ينتهي الى بعضه البعض فمثلا حينما يريد ان يبني فعلا أو تصوّرًا خارقا فانه يكون حاضرا عنده لان الخيال الجامع يكون هو المرادف الضروري لأي فعل أو حدث، فالاديان والانبياء والالهة جميعا هي مادة الاساطير، كذلك فانها جميعها بنيت على اللامعقول والفتنطازيا، لكن قوة تأثير الاسطورة وأصالتها يتأتى من قدرتها على تحويل كل تلك الاشياء الى منطقة العقل الذي يتقبلها ويتعاطف معها ويصدق احيانا انها جرت في زمان ومكان قديم جدا، وفي هذا ارتباطا مهما ضمن عالم الخيال في السينما، وبخصوص الزمان مثلا يمكننا أن نؤكد بأن "الزمن السينمائي زمنا خياليا تتجسد منه الاحداث التي تحقق عالما وهميا افتراضيا ضمن بيئة الفيلم .. فأبطال الاساطير يعيشون في نظام زمني مختلف عما نعرفه بالواقع اليومي ، فعالم الحكاية الاسطورية عالم خاص لا يحده زمان، ولا يخضع لقوانين العالم المعاش .. فهو عالم يفيض بالخيال، عالم الزمان فيه زمان مطلق بلا حدود" (Hussein,1993,p.85) وهذه واحدة من ضرورات ومميزات الاسطورة، وواحدة من الاختلافات ما بينها وبين الخرافة وما بينها وبين الخيال العلمي الذي يعتمد ايضا على الخيال لكن الخيال هنا يأخذ طابع المستقبل وان كل شيء يمكن ان يحدث في المستقبل وبهذا يكون اسهل كثيرا في عملية التلقي والقبول من الاسطورة فالفارق كبير بين حدث جرى أو يروي بأنه جرى قبل الاف السنين، وبين حدث قد يحدث بعد سنين حتى لو أقل بكثير، لأن هذه الفرضية حازت على قبول مسبق من المتلقي وقناعة كبيرة بأن كل شيء ممكن الحدوث في المستقبل.

المبحث الثاني: الاشتغال الرمزي للخيال في الاسطورة والسينما

ان الامر المتفق عليه دائما بأن للأسطورة أهمية كبيرة كونها تعرض كثيرا من تاريخ وثقافات وقوة الشعوب الحضارية منها كما كشفت اسطورة اوديب عن واقعة متواجدة في ثقافة الاغريق بأن من يقتل الملك يصبح ملكا ويتزوج الملكة، وهكذا توصلنا الى كثير من ملامح التاريخ وثقافات الشعوب عن طريق الاساطير التي ساهمت بالكشف عن خصوصيات تنتمي الى الحضارات الاغريقية والبابلية والفرعونية والفارسية .. الخ، وان هذه الاساطير كشفت عن تفاصيل وأسس بنيات اعتمدت فيها على قوة الخيال وجمالياته في صناعتها وبالتالي توضحت وظيفة الاساطير في القص والسرد واهميته وطريقته وعلاقاته الكونية، وكذلك فانها كشفت عن فهم وقوة وصدق تفسير لظواهر كونية طبيعية واسنادها احيانا للرب أو للاله وهذا ما بنيت عليه الكثير من الاديان بناءاتها المطلقة التي صدّقها الانسان ومنها ان الله قادرا على كل شيء وبأنه المثل الاعلى وبانه الفهم المطلق وانه من يعي ويميت ويفعل كل شيء وهو موجود في كل مكان وزمان، لذا فان

للاساطير فضل على جميع الاديان ومن الاديان نجد كيف خصّصت لكل نبي معجزة أو مجموعة من المعجزات , كذلك فأن للاساطير فضل في الكشف عن بعض اصول المجتمعات تصل الى حد تثبيت بعض التواريخ واسماء شخصيات تتسلسل في الولادات والاصول الى حد الاقناع وانها كشفت عن قدرة الانسان وقوته في الابتكار والنجاح والانتصارات والانسانية واحترام المقدسات وكذلك في الكشف عن اصول وطبقات واشكال المجتمعات وبعض خصوصياتها والمزج ما بينها وبين الطبيعة في مختلف تكويناتها وارتباطاتها في الحيوانات التي قد تتحدث بلغات مختلفة أو مشتركة أو ثنائية التعايش والتكوين, واذا كنّا بحاجة الى مراجعة كثير من الامور التي عليها خلاف ازلي فمممكن ان نراجع كل هذا من خلال الاساطير التي تكشف في كثير من الاحيان عن تأريخ ما, والاسطورة يمكنها أن تمنح كل مكونات الطبيعة قدسية وضرورة وجود وسبب ونتيجة وهذا ما يحتاجه السينمائي, اذ يأتي كل هذا ضمنا في الاسطورة والفيلم المقتبس منها بل اننا نحتاج ذلك حتى في الفيلم السينمائي ايا كان شكله ونوعه, ومنها الافلام التي تعتمد على الحوارات المكثفة كأفلام المخرج أنغامر برغمان (فيلم التوت البري و مشاهد من الحياة الزوجية,والختم السابع وبيرسونا وفاني واليكسندر والفراولة البرية والصمت ..الخ) تلك التي تعتمد في حيكها على الحوارات الفلسفية الطويلة, ففي هذا النوع من السينما غالبا ما يشترك الفيلم في بنيته المتعارف عليها مع البنية الاسطورية بكون تلك الحوارات ليس سردا للكلمات وجمل تنتهي الى عالم سردي يكشف عن حدث درامي أو مجموعة من الاحداث لغرض شرح وكشف عن افعال فقط, بل ان هذه الحوارات ليس الأ بنى دلالية يتم فيها اختصار مجموعة كبيرة من الاحداث والتعابير الفلسفية العميقة وفيها كشف فلسفي عن قيم واخلاق ومفاهيم دينية يشغل فيها المكان والزمان والفعل والشخصيات في بناء خيالي قد يأتي بصيغة كلام " فالاسطورة كلام وليس كل كلام, ولا يمكن أن تكون موضوعا أو مفهوما أو فكرة, وانما صيغة دلالية وشكل, ونسق من أنساق التواصل, فهي رسالة لا تتحدد عبر موضوع رسالتها, وانما عبر الطريقة التي تنطقه بها , ثمة حدود شكلية للاسطورة .. ان الاسطورة موضوعها الافكار في صيغة أشكال" (Abdel-Wahhab,2014,p.64), وفي هذا تقارب كبير ما بين الفيلم السينمائي الروائي والاسطورة كونهما يكشفان عن مكنوناتها عبر الشكل, والشكل لا يكتمل ببناءه الفلسفي الجمالي الأ باشتغال الخيال الذي كان زادا ومادة دسمة لدى جميع المدارس الادبية والفنية التي اعتمدت على الرمز مثلا, الذي هو عنصرا مهما واساسيا من عناصر بنية الفيلم والاسطورة وحتى في الشعر وباقي الاجناس الادبية والتعبيرية الاخرى, لكنه في الاسطورة والفيلم يأتي وفق بناء وشكل متقارب و"بما أن الرمز الاسطوري تجسيد لموقف ما, أو معادل موضوعي ما, فان هذا يتطلب اختيار صحيحا للرموز الاسطورية المعبرة عن الحالة الشعورية كما يتطلب أن تكون هذه الرموز موحية , بعيدة عن المباشرة" (Azzam,2002,iss.273), ولهذا السبب فان الفيلم والاسطورة تحتاج في عملية التلقي الى كثير من الجولات الذهنية التي يخوضها المتلقي ما قبل وما بعد عملية التلقي, ما قبل وأقصد بها ان يكون المتلقي واعيا في هذين المجالين ويعلم مسبقا بأن ما يشاهده ليس كل الحقيقة والموضوع المطروح بطريقة مباشرة, وبأنه يجلس ويتلقى كل شيء بعملية هي اشبه بشرب الماء والتروي , بل انها عملية تلقّي جمالية خاصة لدى المتلقي الناقد أو المختص, أو المتلقي الذي يبغى من خلال المشاهدة اكتساب الكثير من الخبرات والاستفادة والمتعة بنفس الوقت, لذا فان عليه ان يستحضر جميع طاقاته المعرفية كي يجد تفسيرا مباشرا بعملية ذهنية

فاعلة يصل بها الى أغلب الرموز ودلالاتها وتفسيراتها ودورها في بنية المادة الاسطورية أو الفيلمية، لانهما سيكونان محكومان بالشكل. أسس بناء الاسطورة من حيث محتواها اولا : من حيث الشكل فهي قصة تحكمها مباديء السرد من حبكة وعقدة وشخصيات ..الخ. ثانيا: يحافظ النص الاسطوري على ثباته عبر فترة طويلة من الزمن وتناقضاته الاجيال المختلفة المتعاقبة. ثالثا: لا يعرف للاسطورة مؤلف معين لانها ظاهرة جمعية تعبر عن الحكمة والثقافة. رابعا: تلعب الالهة وانصاف الالهة الادوار الرئيسية وان ظهر الانسان على مسرح الاحداث كان ظهوره مكتملا لا رئيسيا. خامسا: تتميز موضوعاتها بالجدية والشمولية ومواضيعها غالبا تناقش وتتحدث عن الخلق والتكوين واصول الاشياء وتاريخ المعتقدات والموت والخلود والاخرة . سادسا: سطوة الاسطورة وسلطتها على عقول الناس ونفوسهم وذلك من خلال اشتغالها على الوعي الجمعي وصياغتها لاحداث تكاد تكون مجهولة أو شبه مجهولة عند الناس، وايضا استخداما تقنيا السرد المبني على اسس خيالية وتنبؤية واعتمادها على اشكال ترسمها بالكلمات لمخلوقات مثيرة واشكالها مرمزة وفيها انتماءات مختلفة بعضها للشر والبعض الاخر للخير وحتى حينما تتواجد الالهة فانها تقود خيوطا سردية فيها صراع يتمثل بدلالات الالهة وتنوعها، أمثال فينوس الهة الحب، ولاتو الهة الجحيم، وعشتار الهة الخصب والحب، ..الخ، اذ تشتغل كل هذه التفاصيل دون ان تنسى بأنها تحت امرة السرد المرمز المبني وفق اسس الخيال واللاواقع، ويشتغل الرمز داخل الاسطورة لتحقيق وظائف عدة منها الوظائف النفسية الاجتماعية التي يتحرك في عالم يقوده الخيال ليقود الموضوع باتجاه الشكل الذي يخدم العملية الابداعية، لكن علينا ان لانسى بان الرمز في الاسطورة لا يأتي اعتباطا بل هو نابع من فعل واع يتحكم فيه المبدع من حيث الشكل والمضمون بلغة تعبيرية تناسب الوسيط الذي يعمل فيه المبدع، ذلك لان الرمز يمتلك ميزات من اهمها انه غالبا ما يكون ماثلا في ذهن الفنان والسينمائي خاصة لانه ممكن ان يختصر المعنى والمكان والزمان ليتحوّل الى مفردة سردية جمالية، لكن على المتلقي والفنان بنفس الوقت ان يميز ما بين الرمز ضمن السياق، والمنظومة، ولا تعد العملية رمز وتفسير فقط كما يجري ذلك في عالم الاحلام احيانا، بل انها عملية مختلفة من حيث المعنى الجاهز، اذ لا يمكن ان يتسلح المتلقي بقضية الرمز ومعناه أو دلالاته، ذلك لان المعنى والدلالة هنا متحركة فعالة ضمن المساحة والبنية التي تساهم فيها، أما ما بعد التلقي فالمقصود بها عملية اشتراك وتفاعل وتبادل معرفي جمالي لا ينتهي بمجرد انتهاء عملية التلقي حتى لو كان المتلقي واعيا جدا بما يشاهد أو يقرأ، بل ان المقصود هنا ان يبقى المتلقي فاعلا متفاعلا الى ما بعد ويستند في هذا ايضا الى ما قبل، والعملية مرتبطة كل بكل لكنها هنا ستكون عملية اقرب للعقل والخيال معا، لان الخيال هنا سيحاول جاهدا ان يقرب الفعل والشكل الذي تمت مشاهدته الى الواقع الذهني الذي سينجز بنية فاعلة قد يضع لها تفسيرات وحتى نهايات مقترحة عديدة، وهذا ما دأبت عليه سينما الموجة الجديد مثلا، تلك السينما التي منحت المتلقي مساحة من التخيل والتعقل نسبة الى العقل الواعي كي تساهم مساهمة فعالة في هذه العملية التي لم تعد صالحة للمتعة فقط بل هي عملية عقلية فنية بنائية جمالية واعية لا تعتمد اعتمادا كلياً على التسلسل المنطقي البحت، فالتسلسل يمكنه ان يتغير وفق عملية البناء الجديدة التي يقترحها المتلقي الخاص هنا في بنية الفيلم والاسطورة معا. سابعا: سطوة الاسطورة وسلطتها على عقول الناس من خلال بنائها الداخلي لانها تقدم موضوعاتها بحقائق لا تقبل الجدل "look Bin

(zadi,Mohe,2014-2015,p.90-98.) فالاسطورة بناء سردي قابل للتأويل ولكنه غير قابل للرفض والاستهزاء ذلك لانها استطاعت ان تبني لنفسها قدسية واحترام من خلال احترامها لذهن المتلقي ومعتقداته ومعتقدات الاخر وذلك لانها عبارة عن بني مرصوصة تمنح متابعها معلومات قابلة للتصديق وتبرر ان كل ماتسرده قد جرى قبل الاف السنين مما تثير فضول المتلقي كي يتعرف على الماضي وغالبا مايخرج وهو في قناعة كبيرة بان كل ماشاهده هو واقعا في الماضي, واقول شاهده لأني افترض ان الاسطورة هنا تجسدت في فيلم سينمائي وان هذه الاحداث التي امامه بشخصياتها القريبة من فضول الخيال المتجذر في ذهن الاغلبية ممكن ان تعود في قادم السنين لأن معظمها يوحي لك بهذه الفكرة مما تولد هذه الفكرة أما رعب واما فرح ويعود ذلك لتوجه الفيلم ورسالته ومدى استفادته من التقنيات التي ستعكس وجهة نظره, بالرغم من هناك احداث غير منطقية في الواقع وغير متسلسلة لان " الحبكة في الدراما الاسطورية لا تقر بالتسلسل المنطقي الذي تعتمد الدراما التقليدية , والذي يقوم على المتوازيات مثل-لقد جرى هذا الحدث ولذا جرى هذا الحدث " (Milt-Geraldides,p.393) , والباحث هنا يريد أن يقول بأن البناء الفيلمي يمكن ان يقترب كثيرا من البناء الاسطوري وبأن عالم الفيلم وخاصة عند ابناء الموجة الجديدة يمكنه ان يبني بناء سينمائيا يقترب فيه من وضع مفهوم واحد من المفاهيم الاسطورية فيصنع خطابا متداولاً بين جميع الاجيال منذ ان ولدت هذه المدرسة الى ما لا نهاية لانها صنعت مجدا اسطوريا مدروسا بعناية من قبل فرسانها الذين يتمتعون بقدرة تعتمد على الما قبل والما بعد التي تحدث عنها الباحث الذي يستند الى نتائج بحثية خاضها مسبقا وسيخوضها لاحقا, اذ وجد ان ابناء الموجة الجديدة لا يلبثون ان يعتمدو في كثير من حيكات افلامهم على افكار قديمة اصبحت اشبه بالأساطير, لكنهم قد عاكسوها كي يعلنو عن وجهة نظر وقراءات واعية ومفاهيم قد تبدو جديدة فمثلا نجد عند (جان لوك كودار) وهو واحد من اهم فرسان الموجة الجديدة وان فيلمه "على اخر نفس نسخة تهكمية,أو محاكاة ساخرة مريرة لثيمة روميو وجوليت, ويتعمق غودار في هذه الثيمة بجدية لا تلبث في افلامه الاخيرة " (Howard Lawson, 2002,p.314) وهم بهذا يعبرون عن ايمانهم بقدرة المشاهد على تحرير عقله وخياله من نظام القولية والبني الجاهزة وجعله باحث يبحث في ما وراء الصورة المرئية برموز خاصة بهم وهذا ما جعلهم ينتمون الى اسلوب يخصهم ويشتركون به ويضعون لأفكارهم ادوارا جديدة وافكارا وقد يغيرون الكثير من المفاهيم كما فعل غودار مع حكاية روميو وجوليت, ويرى الباحث ان معظم السينمائيين الذين دخلوا مجال السينما ما بعد المسرحي الالماني (بروتولد بريخت) ومنهم فرسان الموجة الجديدة قد تأثرو به وزادت اهميتهم بالمتلقي اذ راهنوا على قوة الخيال لديهم ولدى مشاهديهم, فمثلا المخرج الايطالي (بازوليني) الذي لا ينتمي الى الموجة الجديدة لكنه تأثر ايضا ببريخت واسلوبه في مسرح التغريب وذلك في فيلمه أوديب ملكا الذي يعتمد فيه على اسطورة اوديب التي تحولت الى كثير من الافلام لكنها هنا منحت الخيال والمتلقي فسحة من الحرية وقدمت رؤيا جديدة مع الاحتفاظ بروح الاسطورة لكن الفيلم جاء بقراءة اعتمدت على ما طرحه الباحث من مفهوم الما بعد والما قبل, اذ قام بازوليني بقراءة الاسطورة وفق اطار الحاضر وقدم رؤيا جديدة للاسطورة "فالافلام الاسطورية استعارت افكارها من الاساطير المعروفة والمتداولة لتكون محورا اساسيا في بناء موضوعاتها, فهناك الكثير من الحكايات التي حاكها هذه الافلام تقاربت في منطقتها الرمزي واطالقتها على المخيلة الانسانية, وقدراتها على انتاج تصورات

من عالم اخر يتسم بالغرابة يتطابق كثيرا مع حياة الانسان على الارض" (Abdel Rahman,2002,p.15), وبدأ بازوليني فيلمه بسلسلة من المشاهد من احد المدن الايطالية في زمن الفاشية وهناك ضابط شاب يشعر بالغيرة من ابنه القريب من امه فيقرر التخلّص منه ثم ينتقل بازوليني الى زمان الاسطورة ليعود في النهاية الى الزمن الحاضر حيث اوديب أعى بعد ان فقأ عينيه حين معرفته بانه قتل ابوه وتزوج من امه, بعد ذلك نراه يتجوّل في مدينة بولونيا الايطالية. وفي هذا الفيلم الذي استفاد كثيرا من تفسيرات العالم النفسي (سيغموند فرويد) نجد ونتأكد بان عالم الاسطورة يمكنه ان يكون عالم متجدد متعدد التفسيرات والرؤى, اضافة الى انه عالم عجائبي خيالي غني بالصور والدلالات والخوارق التي استطاعت السينما ان تستوعبها وتجسدها من خلال التطور التقني والتكنولوجي وقدرتها على بناء المكان والزمان التخيلي والواقعي بنفس الوقت, مما ساهم ذلك الى فك قيد الاسطورة الى العقل الذي بدوره تحرر من الواقع الفعلي والايغال داخل خيال القارئ والمشاهد أو المتلقي بصورة عامة لرسم واقع جديد وفق بنية سينمائية تعتمد على رؤيا وحبكة خاصة بها شبيهة بالتي اشتغل عليها بازوليني اذ "تعد الاسطورة خطابا ادبيا يتناص بدوره مع التاريخ والميثولوجيا, وما يجعلها خطابا هي قدرتها على توسيع افاق المخيلة" 19. فالسينما هي من أكثر الوسائط التي يمكنها تجسيد الخيال ضمن بنية درامية مرئية يزاوج فيها ما بين الواقع المادي والواقع المتخيل مستفيدا بذلك من قدرة بلاغة الصورة, وأدوات الاشتغال السينمائي مثل الرمز والدلالة وعناصر التعبير في اللغة السينمائية وتوظيف هذه العناصر يعطي كسر افق التوقع لدى المتلقي وتجعله يخوض غمار نشاط جمالي فكري لكي يدرك ما يعرض أمامه ويمنح الحرية لذهنه كي يكمل نشاطه الذهني الذي يكون متحفزا للقراءة والتأول اذ يتجاذب خيال المتلقي مع خيال المنجز ويتوصل الى صور ذهنية تختلف قيمها من متلق الى اخراد تتم هذه العملية اعتمادا على فهم المتلقي لعناصر الرمز والدلالة وقدرته على اختزال كثير من الافكار والصور وتحويل عملية المشاهدة والقراءة الى عملية ذهنية يختصر من خلالها صانع الفيلم السينمائي مثلا كثير من الازمنة والافكار والمفاهيم اضافة الى انه سيطرحتها بشكل متميز يصنع من خلاله افق لضرورة مثل هذا الاشتغال الجمالي الذي يصبح حينها ضرورة لا بد منها, ويجعل ايضا مساحات متعددة للقراءات وللاشتغال من قبل اتجاهان, الاول هو صانع العمل نفسه, والثاني هو المتلقي, وبذلك ستكون هناك اواصر ونقاط التقاء وربما اختلاف ما بين الاتجاهين أولا وما بين الاساليب المختلفة ضمن أي اتجاه واقصد بهما القراء وصنّاع المنجز الفني, ذلك ان "النص الاسطوري يمكن عدّه "نص استعاري له خصوصية لغوية ودلالية حيث تختزن هذه اللغة سياقاً تاريخياً وحضارياً وتحمل بصمات مستعملها ومن جهة اخرى تفتحه على عدد لا متناهي من القراءات والتأويلات" (Khumri,2007,p.159) , فهو سيعتمد على الرمز في تشكيل بنيته وفيه الغموض, ويقبل التأويل أكثر من غيره من النصوص, وهذا ما جعله قريبا من الافلام السينمائية التي أعادت قراءة النصوص الاسطورية اللامنتطقية على وفق الاسس العلمية الحديثة. دون ان تنسى حق المتلقي في تأويل ظاهر الصورة السينمائية وتقصي دلالات رموزها واحالاتها المرجعية, من خلال البحث عن المعنى المضمّر والرسالة المقصودة , مما يعني بأن الرمز والدلالة في الاسطورة مكنتها من تأسيس مساحات ذهنية للمتلقي كي يقف أمام ثنائية المعقول واللامعقول اللذان يمثلان أسس بنية الاسطورة مؤولا ومفسرا ويعرف كيف يميز ويستقصي عن الظاهر والمضمّر, وعن اللعب على الازمنة والامكنة والوصول الى حالة

واعية لا تتوقع في زمان مضى وكفى، بل هي تدخل ضمن منظومة الحاضر ومعالجاته وأسسها وهذا سبب من الأسباب الكثيرة التي تدعوا صنّاع السينما بالاهتمام الكبير بالاساطير وجعلها مادة مهمة وأساسية في مواضعها، وتحاول جاهدة ان تنقل المفاهيم الانسانية البسيطة وسط عوالم التخيل والالهة وانصاف الالهة، وتنتصر للانسان دون ان تقلل من قيمة الاسطورة التي تكتسب ضرورة وجودها من كونها تأتي في خدمة الانسانية وخدمة الوعي بطريقة فيها من القيم والمعرفة الكثير، والكشف عن كثير من المعلومات في التأريخ والجغرافية والعلم، فهي من صناعة الانسان، خيال الانسان الذي انطلق من حقيقة صغيرة الى حيث بنّها بوسائله المتخيلة فكانت اسطورة انتمائها وغايتها واقعي لكنها تتسم بينائها الفنطازي المميز، وهذا مانجده جليا في فيلم (صراع الجبابرة) 2010 اخراج (لويس ليتيرير) الذي جعل البشر بموازاة الالهة، بل انه انتصر للبشر على حساب الالهة، اذ كان الذي ينتصر الى القيم الانسانية متمثلا بابن زيوس الذي لا يهتم بابيه، بل انه يهتم بقناعته وتمسكه بانه انسانا ويدعو الى الانسنة مما جعله يقترب من كل من يشكي من سوء معاملة الالهة ومنها الفتاة التي رفضت الزواج من اله بحجتها التي تقترب فيها من أفكار ابن زيوس فتقول: البشرية قد تعبت من سوء معاملة وقسوة الالهة، وتبقى متمسكة بفكرها هذا الذي يرفعه هذا الفيلم دون ان ينسى بأنه يتحرك ضمن منظومة اسطورة، لكنه يعمل بطريقة اقرب الى طريقة بازوليوني مع اسطورة اوديب حينما يمزج بين الماضي والحاضر، لكنه هنا اشتغل بطريقة اخرى هي انتصاره للانسان على حساب الالهة، وبأن الانسان على حق وانه متمثلا بابن زيوس هو من سيقود الخيال الذي يمكنه من خلاله ان يحارب وينتصر للانسنة التي يرفعها الفيلم كشعار لضرورة الاشتغال السينمائي لهذه الاسطورة، حتى ان حبيبة ابن زيوس قالت له قبل ان تموت: انت لست جزء من اله وجزء بشر، أنت الافضل منهما. ويرى الباحث أن الجملة هذه تصب في صالح الشخصية الدرامية الاسطورية التي يجب ان تشتغل عليها السينما كي تقرب من الجو الاسطوري، كذلك فانها اي الشخصية الاسطورية تمتلك من القوة ما تنافس من خلالها شخصيا الالهة فتتفوق في كثير من الاحيان على الواقع كي تحقق المهمة التي أوكلها اليها الفيلم لأن الشخصيات تعيش وتقود الاحداث في الفيلم أو الادب أو المسرح والاسطورة، وهذه الشخصيات في مختلف الوسائط تقودها لغة وهذه اللغة يعبر عنها ارسطو اذ يقول "ان اللغة هي التعبير عن افكار لشخصيات بواسطة السمات، وجوهرها هو نفسه في كل من الشعر والنثر" (Thales,1992,p.99)، ففي الاسطورة تنوع الشخصيات ما بين الخير المطلق والشر المطلق، ومن خلال هذا الاطلاق يكون الصراع في اشدّه ما بين الخير والشر واحيانا يكون مع الطبيعة التي قد تتحوّل الى شخوص وتقود صراع ضد أو مع بطل الاسطورة، كما ان هذه الشخصيات تنوع ما بين شخصيات واقعية وشخصيات خرافية، الواقعية كالمملوك والامراء وغيرهم والخرافية مثل الوحوش والعمالقة والجان والالهة، واحيانا تتداخل الامور فيغدو الملك اله أو نصف اله وهكذا. وهذه الشخصيات تؤدي مهامها قد تبدو مستحيلة احيانا لكن طبيعة بناء الاسطورة وقوة ارتباطها بالخيال يمنحها القدرة على ذلك، وتساهم الشخصية الاسطورية أيضا في الكشف عن جميع الظواهر الطبيعية وجميع الاشياء الغير واضحة للانسان القديم، اي ماقبل التأريخ فهو يرجع جميع الظواهر الطبيعية الى أشخاص، اي انه يشخصن الاشياء ويحوّلها الى الهة، فهناك اله الحب واله الحرب واله الجمال واله المطر، "فالشعوب في العصور السحيقة أرادت رؤية الأشياء كأشخاص وليست مجرد أشياء جامدة

وبالتالي فهم يصفون أفعال الطبيعة على انها افعال شخصيات وليست مجرد أشياء جامدة، وبالتالي فهم يصفون أفعال الطبيعة على أنها أفعال شخصيات الهية، وبذلك يخلقون فرصة مواتية لظهور الأساطير" (Shaarawy,p210)، هذا ما يتجسد واضحا في فيلم (ثور راجناروك) 2017، اخراج (تايبكا وايتيتي) الذي يتحدث عن نبوءة ، وهي مفردة غالبا ماتتناولها افلام الاساطير، وهي يتم طرحها كأنها خيال مستحيل التحقيق لكنها ماتلبث ان تتحقق فيحاول البطل او الابطال أن يغيروا نهاية هذه النبوءة التي غالبا ماتكون كارثة كما في اسطورة اوديب، والفيلم هذا يتحدث عن دمار مدينة السماء اسغارد ومحاولة ثور ولوكي سويا من انقاذها ومنع تحقق نهايتها المنتبأ بها من اساطير ابائهم، مما سبق نجد ان الخيال يمثل الوسيلة الاكثر نضوجا في بنية الاسطورة التي مازالت تتوافر في الادب السردي المقروء كمفردة وشكل المراد منه أما الغطاء لافكار غير مسموح بها، أو لاثارة مزيد من الاهتمام والشعور والنجاح وكسب ود المتلقي ايا كان نوعه لأنها عالم مليء بالاثارة والخيال والتميز والمتعة وكسب مساحات واسعة وغنية ورحبة لطرح الافكار، والربط ما بين الاله والبشر وخصوصية وقوة كل منهما، كذلك فأن الاسطورة كنوع سردي مازالت تدرس من قبل النقاد والمفكرين ويكتشفون فيها ومن خلالها الكثير من السبل لكسب النجاحات والتميز، وقد شخّص ذلك ميشال فوكو الذي قال "ان عملا ادبيا واحدا يمكن ان يسمح بوجود خطابات جد متميزة في ان واحد وفي الوقت ذاته، والاوديسا كنص أول نجدها تتكرر في نفس العصر، وفي ترجمة بيدار وفي عدد لا يحصى من تفاسير النصوص وفي رواية عوليس لجويس وكذا في مسرحية حرب طروادة لن تقع لجان جيرودو وفي غيرها من النصوص ..وعلى اسطورة اوديب التي انتجت من قبل سوفوكليس ، اندريه جيد، جان أنوي، .." (M.foucault,26). ونظرا لأهمية هذا الموضوع (تعدد القراءات) وجد الباحث انه لا بد من التأكيد عليه لأنه يمثل أهمية كبرى لضرورة وسبب وجود الاسطورة التي يزعم الباحث بأنها ستبقى مؤثرة مع الانسان في كل العصور ومرافقة له، وهي التي ستكشف قوة الالهة احيانا وزيف المزيف منها احيانا اخرى، كما ان لها اهمية قصوى في تحدي الانسان للقوى الغيبية، وعدم استسلامه امام شراسة العدو او الضد مهما كانت شراسته وقوته ، فهي قد تمد الانسان بقوة احيانا من خلال ايمانه بأنها ستقف معه مادام هو يؤمن بها ويقدسها، وأيضا قد تخلق عنده افق للتحدي والايمان الاخر بأنه على حق، وان الالهة الحقيقية تسانده مادام كذلك وان قوته كأنسان تكمن في سر التحدي والتفوق وحماية المجتمع الذي ينتمي له، وهذا ايضا فيه ايمان واحترام للطموح والامل وجنوح نحو الخيال الذي يصعب الطموح جمالا اخاذا ومنه أما لبناء ارضية اجمل وأرق، وأما لطموح في الخلود الابدي، أي ما بعد الحياة والفردوس الذي يوعد فيه الصادقون . فالانسان الحاضر يمكنه ان يخلق عالما اسطوريا وذلك سيمده قوة شرط ان يكون واعيا لما يعمل، فمثلا روجيه غارودي وصف عظمة كافكا بأنها " تكمن في كونه قد عرف كيف يخلق عالما اسطوريا لا ينفصل عن العالم الحقيقي أيما انفصال، لقد خلق كافكا عالما غرائبيا باستخدام مواد من عالمنا هذا لكنها مركبة تبعا لقوانين اخرى" (Abdel Muslim,p.139). واستنادا الى قول جارودي وفهم الباحث الذي يزعم بأننا يمكن ان نصنع من الحاضر اسطورة فيها من بناء الاشتراطات المتوافرة في الاسطورة بغض النظر عن الزمن الماضي، وفي هذا سيعتمد صانع الاسطورة الحديثة الى مجموعة من القيم منها انه قد اتقن عملية بناء الاسطورة ودرسها وفسرها وحلّلها، وفهم الرمز واصبح مفردة من مفرداته الحياتية، وفهم التأويل والواضح وضرورة

وضوحه، والمضمر وضرورة اضماره لان" كل ما موجود في الصورة له تمثّل مرجعي معلوماتي وعقائدي وفكري"(Majeed Ibrahim,Sc14,2015), وكل هذه المفاهيم لاتتحقق إلا اذا تواجدت عملية تبادلية ما بين نتاجات الخيال ونتاجات الذهن, الاول ينتج ابداعا والثاني يتلقى ويفهم ويحلل لان " الخيال قوة تتصرف في الصور الذهنية والتحليل والزيادة والنقص" (Ibrahim,1979,p.42) ان الخيال يجعل المتلقي يصل الى قناعة تامة بأن مايراه هو حدث حقيقي جرى أو سيجري قريبا, ولعل السينما هي اقرب الفنون الى هذا المضمار فهي تحوّل المكتوب الى صورة فيها جميع صور الواقع والحقيقة الى درجة الاتقان, ولعل خير مثال على ذلك تجربة المخرج (اورسون ويلز) في حلقة الاذاعية (كذبة ابريل) سنة 1938 عن رواية (حرب العوالم) للكاتب الروائي أنس جي ويلز التي تتحدث عن غزو اهل المريخ للارض, والتي عملها بأسلوب الاخبار العاجلة بعد أن اضفى عليها كثير من ملامح الواقع بدأ بالاسماء والمدن, وتم بثها وصدقها الكثيرون في الولايات المتحدة وسببت لهم الذعر, ومازالت هذه الحكاية رغم بسطتها كما يبدو ذلك لكنها خير برهان بأن وسائل التقنية حتى لو كانت اذاعية وفي عام 1938 لكنها يمكن ان تكون مقنعة تماما, وهذا ما وجدناه في ما بعد مع فيلم (الاغراء الاخير للسيد المسيح) سنة 1988 المقتبس من رواية(المسيح يصلب من جديد) لكازنتراكي والذي اثار جدلا كبيرا حول العلاقة بين السيد المسيح وماريا المجدلية . كذلك في افلام كثيرة منها سلسلة افلام نهاية العالم التي تثير في نفوس مشاهديها الرعب والخوف وذلك بفعلا اشتغال التقنيات الفنية المصاحبة للخيال, ومما مضى يؤكد الباحث بأن الاسطورة يمكن ان تحدث في أي زمان ومكان وهي غير مختصة بالماضي . وهذا طبعاً لايعني ان الباحث يخلط ما بين الحكاية الخرافية والحكاية الشعبية والاسطورة بالرغم من انهم جميعاً ينتمون الى عالم الخيال, وهذا ما جعل الاغلب الااعم من الباحثين لا يميلون الى وضع تعريف واضح للاسطورة التي وصفها احمد كمال زكي بأن " منطق الاسطورة هو اللامنطق واللامعقول واللازمكان" (Kamal Zaki,1979,p.115)) وفي موقع اخر يؤكد احمد كمال زكي على عالم الخيال في الاسطورة لكنه يؤكد بأن الاسطورة جزء من الواقع وتدخلت فيه, خاصة لدى الفلاسفة الرومانتيكيين الذي يقول بأنهم " أول من أحسوا بثناء الاسطورة في مجال الفن, والمعروف ان الخيال عندهم شيء سحري يقع خارج الملكات الواعية, ولكنه لا ينفصل عن الحقيقة, ولهذا يتفقون على أن الاسطورة جزء من الواقع وهي متداخلة فيه" (Kamal Zaki,pp337-338) ومن رأي احمد كمال رمزي هذا, ورأيه السابق, يجد الباحث انه قريب من رأي الباحث بشأن عدم انتماء الاسطورة للزمان الماضي فقط, وان الخيال وقوته وبنائه المدروسة هي من تتحكم بالاسطورة وتحيلها الى اي زمان ومكان وهو قادر على ذلك نظراً لقوة تأثيره على الوعي واللاوعي الجمعي, اذ يمكنه ان يقرب المسافات ما بين الواقع والمتخيل مستعينا بذلك بقدراته الرمزية والدلالية والتأويلية وكذلك قدراته في الايغال في كل تفصيل علمي كان أم ادبي, ومنطق الخيال هو الذي سيتحكم بكل شيء يخص الشكل ويخص المضمون معا, كما انه سيكون داعماً لعملية القراءة بجميع انواعها والتي تكتمل من خلال المنظومة التي تتدرج وفق الافعال الاربعة المتمثلة بالادراك والتعريف والفهم والتفسير على ان لا ننسى بأن الخيال له القدرة على التجدد والتنوع وهو مطاوع يتحسس مادته اضافة الى مكانه وزمانه ويمكن ان نعهده عنصراً جالياً حياً " فالخيال يتنوع بتنوع الابداع لشيئ الموضوعات اللامتناهية وعقائد المجتمع وافكاره المختلفة من خلال تشكاته المتنوعة التنظيم للوصول الى طرح

مضامينه المتعددة" (Sabri Kaddam,2023,p.6). ومادامها كذلك فأن رأي الباحث سيكون مطروحا أمام من اتفق او لم يتفق لكن الباحث يدعي بانه يتحرك ضمن وسيط سينمائي استطاع ان يوصل ويكشف ويجسد الاساطير بطريقة جعل معظم من يشاهدها فيلما يصل الى قناعة بأن مايشاهده حقيقة لا تختلف عن ماجرى قريبا وما سيجري لاحقا، وجميع الافلام التي تناولت خوارق الحرب العالمية تقترب من هذا المفهوم . مؤشرات الاطار النظري: ومن مجمل الاطار النظر توصل الباحث الى مجموعة من المؤشرات هي كالآتي:

- 1- تتمثل المعالجات السينمائية للخيال في الاسطورة من خلال الرؤية الجمالية للمخرج وقدرته على إيجاد معادلات صورية للحكاية من خلال عملية التأويل للنص والرؤية الاسطورية.
- 2- يفرض الزمن الاسطوري الخاص اشكال وتمثلات متداخلة على الشخصية السينمائية إذ يحيل الاسطورة الى أي زمان ومكان .
- 3- تسهم التقنيات المتطورة في تجسيد الخيال في الفيلم الاسطوري لكي يضفي على الفيلم وضوحا في المعالجة السينمائية التي تكشف عن الدلالات والرموز والثيمة التي يبغى الفيلم توصيلها. الدراسات السابقة: قام الباحث بالتحري والبحث فوجد كثير من الدراسات حول الاسطورة كينية حكاية بعيدا عن موضوع هذا البحث الذي يختص بالمعالجة السينمائية للخيال في الاسطورة ولعل اقرب الدراسات للبحث هي: دراسة الباحث ماهر مجيد ابراهيم بعنوان (تناس الاساطير العراقية للصياغة السينمائية في الفيلم الروائي العالمي). ودراسة الباحث موفق عبد الوهاب بعنوان (البنية الدرامية للحكاية الاسطورية واليات الاشتغال في البنية السينمائية) وقد استفاد الباحث من كلا الدراستين حول مفهوم الاسطورة، ورغم كثرة الكتب عن الاسطورة لكنه وجد ان دور الخيال لم يختص بها اختصا دقيقا إلا هذا البحث.

الفصل الثالث \ اجراءات البحث

أولاً: منهج البحث: اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي كونه يناسب موضوعه واختصاصه.

ثانياً: مجتمع البحث: وهو جميع المفردات التي تكوّن منها مجتمع البحث إذ تم الاستعانة بكثير من الافلام التي تناولت موضوع الاسطورة في بنيتها، وهي كثيرة لكن اهمها كان: (أوديب ملكا، حرب طروادة، 300، صراع الجبابرة، بحر الوحوش، المخلدون، هرقل، هيلين الطروادية، ميديا، الاسطورة، زيوس ، الهة الحرب)

ثالثاً: عينة البحث: تم اختيار فيلم (الاسطورة The Myth) من بطولة جاكى شان واخراج ستانلي كونيغ، وكان الاختيار لعدة اسباب منها ان الفيلم اشغل على موضوعين هما الحاضر والماضي وتداخلت فيه الازمنة بطريقة متميزة، كذلك فان الفيلم تناول حكاية اسطورية من الشرق من خلال عالم اثار وبهذا فانها اكتسبت اهميتها العلمية، وأيضا هي من بطولة وإنتاج نجم عالمي غالبا ماتحقق افلامه نجاحات فنية وتجارية كبيرة، وأخيرا وليس اخرا فإن هذا الفيلم يتوافر فيه محتويات المؤشرات التي وضعها الباحث.

رابعاً: أداة البحث: وهي مجموعة المؤشرات التي استخلصها الباحث من الأطار النظري.
خامساً: وحدة التحليل: إتمد الباحث على المشهد كوحدة تحليل لكثافة الاشتغال الأسطوري
وكذلك لاختلاط المشاهد ما بين الماضي البعيد والحاضر.

الفصل الرابع\تحليل العينة

فيلم الأسطورة The Myth إخراج: ستانلي تونج

تمثيل: جاي شان, توني ليونج, كافي, كيم هي سون, ماليكا شيروت..)

تأليف ستانلي كونج, هوي لينج وانج, هاي شولي

انتاج 2005, زمن الفيلم: 115 دقيقة .

ملخص القصة: جاك عالم الآثار الشهيرغالباً ما يرى نفسه في الماضي السحيق كمحارب في الصين, يساعد أحد الأميرات الكوريات للانتقال إلى الصين من أجل الزواج من الإمبراطور , وحينما يطلب منه أحد زملائه العلماء في تحديد مقر ضريح أول إمبراطور للصين, يجد جاك بأن هذه الأماكن والأحداث سبق وأن شاهدها .

توطئة: لعل هناك من يشكل على إستعانة الباحث بهذا الفيلم كونه يعد أحياناً بأنه كوميدي وحركة, لكن الباحث يرى فيه إنموذجاً مناسباً لبحثه إذ أن هذا الفيلم يتناول موضوعاً أسطورية يستحضرها الحاضر من الماضي بطريقة تزواج ما بين الماضي والحاضر وأن في هذا الفيلم بنى أسطورية يساهم فيها الخيال مساهمة فعالة جداً.

المؤشر الأول: تتمثل المعالجة السينمائية للخيال في الاسطورة من خلال الرؤية الجمالية للمخرج وقدرته على إيجاد معادلات صورية للحكاية من خلال عملية التأويل للنص والرؤسة الاسطورية.

شكل هذا الفيلم ومنذ بدايته أرضية رحبة لجميع المتغيرات في العنوان, إذ بدأ بحكاية من الماضي, إذ يقود القائد (مينج يي, جاي شان) موكبا لكي يوصل الأميرة الكورية إلى الإمبراطور الصيني كي يتزوجها, ويأتي من يمنعمهم, وتحدث معارك ما بين الجهتين, كل هذا من وحي الخيال الذي يعيد تشكيل حكاية أسطورية إلى الحاضر ويعرضها وكأنها جزء من الواقع, وبهذا نجد إن هذه القصة التي ستكون من عدة قصص فرعية أخرى تتمثل بمشاهد كثيرة وحكايات متفرعة كثيرة منها البحث عن ضريح أول إمبراطور للصين, وعمليات إنقاذ جاك الكثيرة, وقصة الحب أمتوالدة ما بينه وبين الأميرة واختيارها له على حساب الإمبراطور, ثم رفضها الإستمرار حينما علمت بأنه عالم الأثار جاك وليس القائد يي. إذن فقد بدأ الفيلم بحكاية اسطورية تخلل تنفيذها البطولات الخارقة والتضحية وأخلاق الفروسية والإيثار متمثلة بانقاذ عربة الأميرة من السقوط من قبل المتصارعان معاً, وتحدي الانسان لقوة الطبيعة, كذلك فإن هذه الشخصيات قد حملت مفاهيم وأشياء تمثّلت في الشخصيات إذ تحولت جميع القيم إلى موجودات داخل كل شخصية من شخصيات الفيلم, وبهذا فإن هذه الاحداث ألتى بدأ فيها الفيلم قد عكست لنا تجربة المعنى, أي تجربة الحياة, وعملية البحث عن المعنى كانت بعيدة عنها لكنها تمثّلت في التجربة نفسها. بعد هذه الأحداث يعود الفيلم إلى الحاضر دون أن ينسى الماضي الذي يتمثل في عملية البحث العلمية لعالم الأثار جاك ألتى هو نفسه القائد يي, إذ يذكر العالم جاك بأنه يريد أن يثبت

بأنها حقيقة وليس أسطورة، وفي هذا الحوار أهميتان، الأولى: أنه يثبت بأن هذا الموضوع أسطوري وفيه كل ملامح الأسطورة، والثاني بأنه ينتصر للرأي الذي يدعي بأن الأسطورة هي تسجيل للوعي وللأوعي وأنها تشتمل على أحلام وتخيلات وتصورات، وحتى أوهام وحقائق، وهذا الرأي يسنده كثير من حوارات جاك ألتى يذكر بأنه يشاهد أحداث الماضي بأحلامه، والحقيقة إننا لم نشاهد إلا مشهداً واحداً أتى بعد مشهد الماضي الأول وهذا لا يثبت أنه كان يحلم، بل إن ذلك يمكن أن نفسره بأنه إقتراح قدّمه اللاوعي إلى الوعي، ساعده في ذلك التفكير المستمر لجاك بالماضي، والإثار نتيجة لطبيعة عمل جاك كونه عالم أثار وعالم الأثار يعيش حياته منقسمة إلى قسمين، الأول هو حياته الطبيعية في الأكل والشرب والنام والعائلة، والجزء الثاني هو عمله الذي لا يستطيع أن ينسأه أو يتخلى عنه بلحظة معينة ويكون حاضراً حتى في حياته الطبيعية ألتى تمثل الجزء الأول لأنه حتماً سيكون مندمجاً مع عمله وبحثه في التاريخ، والثاني هو حياته في البحث عن الأثار ومنها الأساطير التي ستأخذ الحصاة الأكبر من حياته ومن زمن هذا الفيلم إذ تمثلت هذه المشاهد بأكثر من ثلثي زمن العرض. وخيال العالم جاك هنا لم يكن خيال رومانسي، بل هو خيال مبني على حقائق علمية، فخيال العالم هنا قد تؤدي به إلى التهلكة إن كانت تسير خلف خيالات محضة، رغم أن جاك غامر كثيراً في سبيل الوصول إلى غاياته لكنه منح لنفسه مبررات لإستخدام الخيال ألتجامح من خلال مرافقة الأميرة له في أغلب المشاهد وهي التي كانت تقود خيال الأحداث، وتقود مخيلة القائد بي. كذلك فإن الخيال تفاعل مع الأسطورة في جميع مشاهد الفيلم بطريقة بناء الشكل في خدمة المضمون والرسالة التي يريد الفيلم بثها.

المؤشر الثاني: يفرض الزمن الأسطوري الخاص أشكالاً وتمثلات متداخلة على الشخصية السينمائية إذ يعيل الاسطورة الى أي زمان ومكان.

تمثّل الزمن في هذا الفيلم بثلاثة أشكال، الأول هو الماضي الأسطوري، والثاني هو الزمن المختلط ما بين الأسطوري والحاضر، والثالث هو زمن الحاضر.

ففي زمن الحاضر نجد العالم جاك وزميله عالم الفيزياء هما من يمثلان معظم المشاهد وهي مشاهد تكاد تكون توضيحية في خدمة الماضي الأسطوري وألحديث فيها، وغالباً عن ما يدعي جاك بأنه يحلم به وهو غير الحقيقة التي هي أن الوعي واللاوعي؟ إتحداً داخل ذهن عالم الأثار في خدمة طموحه كي يجد ظالته ويحقق أهدافه العملية، وكان إدعاءاته بأنها أحلام عارية عن الصحة بل هي في الحقيقة مترادفات ترسّختا في ذهنه من خلال دراساته الطويلة للماضي الذي هو عبارة عن فهم ناتج من مدرسة التحليل النفسي ألتى ترى بأن الأسطورة صنو الحلم وهي بمثابة أعراض تدل على وجود حقائق أخرى. أما الزمن الثاني فهو الزمن المختلط، وهو ذلك الزمن الذي تتعالق فيه الأزمنة الماضية بالحاضرة بطريقة مادية. ويتمثل ذلك في المشاهد ألتى يتواجد فيها جاك عالم الاثار مع شخصيات من الماضي الأسطوري وهي المشاهد التي تجري في ضريح الامبراطور، كذلك المشاهد التي تجري في ماوراء الشلال، وفي هذه المشاهد يغلب الخيال على كل الأحداث، بل انها ستكون غير مؤثرة أبداً إن تخلّت عن قوّة وصيرورة الخيال، فالشخصيات فيه تطير وتذوب وتنتصر من خلال بناءات أسطورية، وتصورات أسطورية حول الخيال والحقيقية، وكذلك الحقيقة المتخيلة، وتتضح في هذه المشاهد قوة القصص

التي تنتهي إلى الثقافة والتاريخ والطبيعة والخرافة والروايات التي تتجسد من خلال الخيال الجامح، كذلك فإن السحر سيكون مشاركا كونه يعتمد على الخيال والمخيلة أيضا، أما الزمن الأسطوري وهو الغالب في الفيلم فإنه يتمثل في جميع مشاهد الفيلم التي تصور رحلة القائد بي برفقة الأميرة والطريق الممليء بالصعاب وقيم التضحية التي يبديها القائد في خدمة الأميرة، وفيه إشتغل الخيال كقوة جمالية تستطيع أن تعرض الجمال في الطبيعة من ماء وأشجار، وكذلك الجمال في التضحية والإيثار كما في مشهد تجمّد جاك وهو يحرس الأميرة وماتبع ذلك المشهد من تضحية الأميرة حينما تقرّبه من جسدها العاري كي تكسبه حرارة ودفيء. إن تداخل الأزمنة في هذا الفيلم كانت في صالح الزمن الأسطوري، بل إن جميع المشاهد الباقية والأزمنة الباقية هي كانت في خدمة وضع خصوصية للشخية الحلمية متمثلة بالأميرة وكذلك استطاعت أن تعكس وتوضّح ملامح الشخصية عند جاك عالم الأثار كي تصنع منه شخصية مختلفة تعيش الحاضر ظاهريا لكنها تتبني الماضي في كل شيء لأنها شخصية خاصة مثلت مفهومه، وعلامة مركبة، ودلالة إشتركت في صناعة هذا النص الفيلمي، وهذا ماساعدنا على قراءته الصحيحة. وما يميز هذا الفيلم عن غيره من الأفلام التي تتناول الأسطورة أنه إنقاد إلى الحقيقة على حساب الخرافة، فليس من المعقول أن تكون جميع الأساطير وتفصيلها عبارة عن خرافات وهذا ماتمّثل في المشهد الأخير حينما وصلا جاك والأميرة إلى سور الصين، وهنا البطل جاك أو بي كلاهما يرمزان إلى الروح ورحلتهما الاسطورية التي قام ببنائها الخيال الواعي وفق أزمنة مختلفة متداخلة تمثل رحلة روح البطل نحو الماضي، وقام الخيال بتنظيم هذه الرحلة التي إرتبطت بالأسطورة التي بإمكاناتها قامت بتأويل هذه الثنائيات المتمثلة بالمعقول واللامعقول والماضي والحاضر بمعالجة سينمائية إشتركت فيها الخيال والأسطورة والسينما على إعتبار أن الإسطورة ليست حدثا حدث في الماضي فقط، بل هي حاضرة في الحياة الأن للفرد أو الجماعة. وهذه الاشكالية التي طرحها الفيلم على لسان بطله الذي فسّر حضور الماضي إلى وعيه بأنها أحلام، فجاء الذي وصل إلى عم الفتاة التي أنقذته من الغرق، وهو الرجل الاسطوري الذي يعيش عالما أسطوريا خاصا ويسأله جاك سؤالا يبغي منه تأكيدا لما يعتقدده حينما يسأله: هل تؤمن بالماضي وماهو الماضي والحاضر، فيؤكد عم الفتاة على اللافرق ما بين الحاضر والماضي ويصل بعدها جاك إلى أن يجد إرتباطا ولا فرق ما بين الماضي والحاضر حينما يقول: هذه أول مرة أرى أن هناك إرتباط ما بين أحلامي وواقعي، (وهو بالتأكيد يعني الماضي والحاضر)، فيجيبه عم الفتاة بجملة تعني وتفسّر كل شيء حينما يجيبه بأن: أحلامك من صنع خيالك وإبداعك، ومن ذكرياتك الواقعية، لذلك تبدو لك واقعية وخيالية بنفس الوقت. وهذا مايسعى إليه الباحث إذ يقول ويكرر بأن كل شيء هو نتاج الخيال الواعي، ومادامه يصل إلى تفكير المتلقي والمبدع أمنتج، إذن فإنه واقعي ومن ذلك الأسطورة التي هي نتاج الماضي والتي يمكن أن تكون نتاج الحاضر، فالأساطير الأغريقية والفارسية والمصرية والبابلية ليس أقل شأنًا من الأساطير الحديثة في الوصول إلى أبعد الأجرام السماوية.

المؤشر الثالث: تسهم التقنيات المتطورة في تجسيد الخيال في أفيلم الأسطوري وتجعله يتسم بالجودة والتميز.

تلعب التقنيات دورا مهما في أي فيلم من أي نوع وبقيم وأشكال مختلفة، وفي هذا الفيلم إستطاعت التقنيات أن تركز من تجسيد طبيعة الشخصيات ألتى غالبا ماتكون شخصيات خارقة تنتصر وتطير وتحقق المعجزات وتتفوق في علاقاتها مع الأحداث ، إذ كانت المشاهد ألتى تصور الشخصيات وهي تطير في مكان وزمان خاصين تماما مما توافرت لهما أسباب حضورهما، وتم تصويرهما خاصة في المشاهد ألتى تدور خلف الشلال بطريقة مقنعة، وذلك لأنها وضعت الأسباب المبررة لمثل هذه التقنية ألتى أوصلت المتلقي إلى قناعة هي: يمكن أن تحدث هذه الافعال إذا توافر فيها إختلاف الأمكنة وخصوصيتها وطبيعتها، وكان للبناء السينوغرافي لتلك المشاهد دورا أساسيا في تلك المشاهد التي اعتمد فيها الفيلم على قوة وبلاغة الخيال وعلى قوة تجسيد من التقنية السينمائية الحديثة للكاميرا ألتى تجولت وفق ماتطلبه تلك الشخصيات، ومع طبيعة المكان ألفتنازية البنية، تلك الأمكنة التي تكون فيها الروح هي الجانب المتسيد في الشكل والمضمون. أما المونتاج فأنه إستطاع أن يضع أسس للإنتقال من الماضي إلى الحاضر وبالعكس، إذ أنه كان ينتقل من أحداث مترابطة جدا، وذلك كي يقول بأن هناك ترابط كبير ما بين الماضي والحاضر، وبأن الأسطورة يمكنها أن تعيش معنا في الحاضر ، وليس شرطا أن تكون الأساطير هي أحداث تختص بالماضي فقط، وهذا رأي يذهب معه الباحث كثيرا وتمثل ذلك في جميع الإنتقالات المشهدية ومنها: الإنتقالة الأولى ما بين الماضي والحاضر حينما يسقط بي مع الأميرة من أعلى المرتفع وقبل أن يصل إلى مكان السقوط وبينما هما يحلقان في الفضاء ينتقل إلى الحاضر، الذي نرى فيه العالم جاك وهو يجلس مرعوبا بهذا الحلم ، وهنا إختار المونتير أن تكون الإنتقالة لحظة حرجة ما بين عدم وضوح النتيجة مع صحوة جاك من الحلم، ولكن الفيلم الذي أصّر على تكلمة تلك الحكاية التي تسير في الزمن الأسطوري لأنها هي من تمثل ثيمة الفيلم، وهي التي تقود شخصية البطل وموقفه الذي يمثل الأهمية الكبرى للفيلم كونه هو من يمثل الفعل الرئيسي، وهو من يقود الأحداث متمثلا بجميع أفعاله في النجاح والفشل والمشكلة والشعور، وهو مركز البحث من خلال المتلقي والرسالة الخاصة بالفيلم، وشخصية البطل هي التي تمثل العمود الفقري للفيلم. أما الإنتقالة الأخرى المهمة من الحاضر إلى الماضي الأسطوري، فهي تتمثل بالإنتقالة التي تبدأ من لحظة قذف الكرة الصغيرة وهي بيد عالم الفيزياء من قبل جاك رمية قويّة تصل نحو مشهد من الماضي لأسطول المحاربين وهم يسيرون، وهذه الإنتقالة يرى الباحث بأنها شبيهة بالإنتقالة التي عملها المخرج مارتن سكورسيزي بفيلم أوديسا الفضاء 2001 حينما رمى القرد العظم ليتحول إلى سفينة فضاء، كذلك جميع الإنتقالات التي إقترحها الفيلم ما بين الماضي والحاضر ومنها إنتقالة من ضريح الإمبراطور في الزمن المختلط وحضور الطائرة كوسيلة إنقاذ التي لم تستطع انقاذ جاك ثم إنتقالة إلى مبارزة بالسيوف ثم إلى الزمن المختلط، حيث يتواجد عم الفتاة التي تنفذه. كذلك هناك إنتقالة مهمة ما بين ساق التمثال من الماضي إلى ساق الفتاة وكأنه يقول ان هناك ارتباط، ولا فرق ما بين الماضي والحاضر، وأيضا الإنتقالة من جاك وهو يغمض عين الحصان ألتى أصيب إلى الشلال الحقيقي الذي يتواجد فيه عالم الفيزياء ، والإنتقالة ما بين القائد مساعد جاك وهو يواجه جاك العالم ويحاول أن يبارزه لإنقاذ الأميرة وإيفاء بوعده قطعها للقائد بي، فتخبره الأميرة بان هذا هو

القائد بي، فيتم الانتقال إلى الزمن الأسطوري الذي يقف فيه القائد بي وهو يكلم الحصان (الريح السوداء) قبل ان تموت ويقول له : لقد اديت واجبك ايها الريح السوداء. وهكذا ساهم المونتاج برفقة الحوار لتأكيد مايقوله الفيلم وما يريد أن يقوله الباحث بأن ليس هناك فارق مابين الماضي والحاضر، وكل يرتبط بكل، وما الأسطورة إلا أحداث صاغها الخيال كي توصل ما يريد أن يقوله العقل الجمعي إلى الحاضر بصورة أجمل وأكثر شد وإثارة كي يسمعها ويشاهدها ويقراها الجميع، ولكون الفيلم السينمائي هو أقرب الفنون إلى الإسطورة كونه يجسدها بأكثر إقناع وواقعية وذلك لتطوره المستمر تقنيا وفكريا ، ولقد ساهم برفقة المونتاج تقنية الكرافيك وصناعة الحيل وتقنيات الكاميرا والزمان والمكان وحتى اللون الذي ظهر مختلفا في بعض المشاهد وخاصة في المشاهد التي تجري خلف الشلال وذلك لإضافة خصوصية للزمن المختلط، ولكسر الإيهام بانها مابي الخرافة والواقع والاسطورة، ويؤكد ما استخلصناه من القول الذي جاء على لسان عم الفتاة بأن ليس هناك فارق مابين الحاضر والماضي . إذن فأن التقنيات ساهمت مساهمة فعالة لتركيز مفهوم ودور الخيال في الأسطورة وتفسيرات المتلقي لها، وليس شرطا أن تلتقي جميع الآراء في مفهوم واحد بل أن الأفكار قد تختلف وقد تلتقي لكنها تتعالق وتتفاعل فتنتج خطابا معرفيا يصب في خدمة الفكر .

الفصل الخامس

اولا النتائج:

- 1-تفاعل الخيال مع الاسطورة كونها عمل سردي يعتمد على عنصر الخيال في بنيته، مما جعله مساهما في تجسيد جميع مشاهد أفلام الأساطير مما ساهم في صياغة الشكل وفق مايتطلبه المضمون.
- 2- اشغلت الأزمنة بثلاثة أشكال في فيلم الاسطورة، إذ تشكّل الى الماضي والحاضر والمختلط، وصيّت جميع هذه الأنواع في خدمة الأسطورة وكيف يراها الفيلم .
- 3 - ساهمت تقنيات التصوير والمونتاج والكرافيك والزمان والمكان.. في خدمة إشتغال الخيال في الأسطورة ممّا أضفى على الفيلم وضوحا في المعلومة وكشف عن الدلالات التي يبغى ايصالها بتميز وجودة .
- 4- تجسّد الشكل في فيلم الأسطورة وخاصة في مشاهد الزمن الأسطوري من خلال المقاربات المفاهيمية لإشتغال الخيال الاسطوري ، إذ تجسد ذلك في تنوع أشتغال الخيال لجميع الأزمنة والأمكنة.

ثانيا: الإستنتاجات:

- 1-كان للخيال بعدّه وسيلة جمالية دورا كبيرا في إستيعاب كافة المفاهيم والصور التي أراد الفيلم لها أن تكون مادته.
- 2-إن النمط الأسطوري ليس شرطا أن يكون متخصصا بالماضي والخرافة بل يمكن أن يكون قريبا أو حاضرا وي طرح قضايا أقرب للواقع لكن بشكل أسطوري يلعب فيه الخيال دورا فعّالا .
- 3-أبرزت تقنيات السينما دور الخيال في صياغة المعالجة السينمائية للفيلم الاسطوري أيّا كان شكله.
- 4-مثّلت الشخصية الرئيسية في الفيلم الأسطوري البنية الأساسية والمركزية التي تحمل أفكار وشكل المعالجة ونوع الأسطورة .

ثالثا:التوصيات: يوصي الباحث بدراسة أفلام الاساطير ضمن درس الانواع السينمائية كونه ينبي معارفهم وقدراتهم التخيلية. .

رابعا : المقترحات: يقترح الباحث بإجراء دراسة عن مديات حياة أوموت أساطير الماضي وسبل بناء أساطير الحاضر.كما يقترح بدراسة التعالق ما بين أساطير الماضي والحاضر.

Conclusions:

- 1- Imagination, as an aesthetic means, played a major role in comprehending all the concepts and images that the film wanted to be its subject.
- 2- The mythical style does not have to be specialized in the past and myth, but rather it can be close or present and raise issues closer to reality, but in a mythical form in which imagination plays an effective role.
- 3- Cinema techniques highlighted the role of imagination in formulating the cinematic treatment of the legendary film, whatever its form.
- 4- The main character in the mythological film represented the basic and central structure that carries the ideas and form of treatment and the type of myth.

References:

1. Qasim Hussein Saleh, *Creativity in art*, Ministry of Culture and Information, Dar Al-Rashid, Republic of Iraq, 1981.
2. Regis Dobray, *The Life and Death of the Imag* translated by Farid Zahi, Dar Al-Ma moun for Translation and Publishing,Baghdad,2007.
3. *Aljazeera.net How fiction inspires science*.
4. R.Barthes: *La theorie du texte*” in Encyl-Universales, p.1014
5. Abd al-Karim al-Kurdi, *The Narrative Structure of the Short Story*, p. 13 Wadih Bashour, *Syrian Mythology, Legends of Aram*, (Beirut, Fikr Foundation for Research and Publishing, vol. 1, 1986), p.7
6. See Drini Khashba, *Myths of Love and Beauty in Greece*, Part 2, House of General Cultural Affairs (Arabian Horizons), 2nd edition, Baghdad, 1986, pp. 113-120
7. Ali Zaid Manhal, *The Philosophy of TV Drama*, Baghdad, Dar Al-Fath for Printing and Publishing, 2021, p. 42.
8. Roland Barthes, *The Legend*, by: Hassan Al-Ghurfi, Ministry of Culture and Information, House of General Cultural Affairs, No. 345, 1990, Iraq, pages 48-60-73.
9. Nizar Oyoun Aswad, *Theories of Myth*, World of Thought Magazine, Volume 24, Issues (1-2), Kuwait, 1995, p. 24.
10. Safwat Kamal, *Popular Heritage and Child Culture*, Cairo, 1995, p. 24
11. Munir Otaiba, *Myths and People's Imagination*, Islam website, online,Abdel Hamid Younes, *Defending Folklore*, (Cairo),.
12.)Nidal Al-Saleh, *The Legendary Disposal in the Contemporary Arab Novel*, Damascus, Arab Writers Union, 2001, p. 11..
13. Abdel Hamid Younes, *Defending Folklore*, (Cairo, The Egyptian General Book Organization, 1973, p. 98..
14. Kamal El-Din Hussein, *Folklore in the Modern Egyptian Theatre*, The Egyptian Lebanese House, Cairo, 1993, p. 85.

15. Muwaffaq Abdel-Wahhab, *The Dramatic Structure of the Legendary Tale and the Mechanisms of Working in the Cinematic Structure*, PhD thesis, unpublished, College of Fine Arts, Baghdad, 2014, p.64.
16. Muhammad Azzam, *The Legend in Contemporary Syrian Poetry*, Literary Position Magazine, Arab Writers Union, Damascus, Syria, Issue 273, April, 2002.
17. *Looking at images of the Greek myth in American cinema*, prepared by: Al-Zahra bin Zadi, Abdel-Hamid Mohi, master's thesis, unpublished, Communication Sciences, audiovisual, 2014-2015, pp. 90-98.
18. Wentley Milt and Geraldides, *The Art of the Play*, tr.: Sedik Hatab, Dar Al-Thaqafa, Beirut, p. 393..
19. (John Howard Lawson, *Creative Practical Cinema*, tr.: Ali Diaa El-Din (Ministry of Culture, House of Public Cultural Affairs), 2002, p. 314.
20. *Looking at the legend in poetry and thought, follow-up*, Mohamed Abdel-Rahman, Al-Rai Newspaper, Algeria, Wednesday 9/5/2001, p.15.
21. Hussain Khumri, *Theory of the Text, From the Structure of Meaning to the Semiotics of the Signifier*, Al-Ikhtif Publications, i1, 2007 p.159.
22. Aristotle Thales, *The Art of Poetry*, Narrated by Abu Abi Bishr, Matti Bin Younis Al-Qanaei, investigation and translation: Shukri Bin Ayad, The Egyptian General Book Organization, Cairo, 1992.p99.
23. Abdel Moaty Shaarawy, *The Legend Between Reality and Image*, General Cultural Affairs House, 1st edition, p.210.
24. co/M.Foucault:L ordvedudiscours.p.26.
25. Taher Abdel Muslim, *The Cinematic Discourse from the Word to the Image*, General Cultural Affairs House, 1st edition, p. 135.
26. Maher Majeed Ibrahim, *Ethnographic Representations in the Structure of the Narrative Film*, Fourteenth Scientific Conference, University of Baghdad, College of Fine Arts, 2015.
27. Ibrahim Madkour, *The Dictionary of Philosophy*, The Egyptian Authority for Amiri Press, Cairo, 1979, p. 42.
28. Ahmed Kamal Zaki, *Legends, a Comparative Civilizational Study*, (Beirut, Dar Al-Awda, 2nd Edition, 1979), p. 115.
29. Ahmed Kamal Zaki, *Studies in Literary Criticism*, pp. 337-338.
30. Weaam Sabri Khaddam, *Thematic specialization of the diversity of the structure of the visual form in satellite channels*, unpublished doctoral thesis, College of Fine Arts - Baghdad, 2023, p. 26.